

**Копія****МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ****НАКАЗ**25.05.2021

Київ

№ 1694/7**Про відмову у задоволенні скарги**

Відповідно до пункту 1 частини шостої, пункту 10 частини восьмої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» та Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами),

НАКАЗУЮ:

Відмовити у задоволенні скарги Слінько Ольги Володимирівни від 24.03.2021 на реєстраційну дію щодо Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «САПЕРНЕ ПОЛЕ 3» (ідентифікаційний код юридичної особи 43804558) у зв'язку з тим, що державним реєстратором Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Павленко Іриною Миколаївною прийнято таке рішення відповідно до законодавства.

Підстава: висновок Колегії Міністерства юстиції України з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції від 28.04.2021 за результатами розгляду Слінько Ольги Володимирівни від 24.03.2021, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 25.03.2021 за № С-9355.

Міністр**Денис МАЛЮСЬКА**

070801

ІДІННО З ОРИГІНАЛОМ

Заступник начальника відділу організації документообігу
Управління забезпечення та документообігу

Т. Ходаковська

ВИСНОВОК
КОЛЕГІЇ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ
НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА,
СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ,
ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОРГАНІВ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ

м. Київ

28.04.2021

Колегія Міністерства юстиції України з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції (далі – Колегія) у складі І. Кородюка (головуючого на засіданні), А. Лещенка, К. Федорчук, О. Романчук, В. Черниша (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу Слінько Ольги Володимирівни (далі – скаржниця) від 24.03.2021, зареєстровану в Міністерстві юстиції України 25.03.2021 за № С-9355 (далі – скарга),

на реєстраційну дію у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 08.09.2020 № 1000701020000088805 «Державна реєстрація створення юридичної особи», проведену державним реєстратором Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Павленко Іриною Миколаївною (далі – державний реєстратор Павленко І.М.) щодо Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «САПЕРНЕ ПОЛЕ 3» (ідентифікаційний код юридичної особи 43804558) (далі – ОСББ «САПЕРНЕ ПОЛЕ 3», Об'єднання),

РЕКОМЕНДУЄ:

Відмовити у задоволенні скарги Слінько Ольги Володимирівни від 24.03.2021 на реєстраційну дію щодо Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «САПЕРНЕ ПОЛЕ 3» (ідентифікаційний код юридичної особи 43804558) у зв'язку з тим, що державним реєстратором Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Павленко Іриною Миколаївною прийнято таке рішення відповідно до законодавства.

Мотиви рішення у стислому викладенні (#Мін'юстПростоюМовою)

1. Оскаржуваною реєстраційною дією було зареєстровано Об'єднання.
2. Скаржниця (співвласниця у багатоквартирному будинку, де створено Об'єднання) просить її скасувати. Свої вимоги обґрунтовує тим, що подані державному реєстратору Павленко І.М. документи для проведення оскаржуваної реєстраційної дії є такими, що суперечать вимогам чинного законодавства, оскільки при створенні Об'єднання було порушено процедуру письмового опитування співвласників та допущено інші процедурні порушення, що пов'язані із скликанням, проведенням та прийняттям рішень утановчих зборів. Додатково скаржниця звертає увагу на те, що повідомлення про проведення установчих зборів їй не надсилалися, а отже, установчі збори Об'єднання та протокол, який складений за результатом їх проведення, є неправомірним та є підставою для скасування державної реєстрації ОСББ «САПЕРНЕ ПОЛЕ 3».

3. Проведеним аналізом відомостей ЄДР Колегією встановлено, що для проведення оскаржуваної реєстраційної дії державному реєстратору Павленко І.М. було подано комплект документів, що відповідав вимогам законодавства.

4. Колегія зазначає, що державний реєстратор проводить реєстраційні дії, виключно на підставі поданих йому документів та відомостей, які передбачені законом. Разом з тим, законодавство не зобов'язує державного реєстратора перевіряти дотримання порядку скликання установчих зборів співвласників.

5. Також державний реєстратор не наділений повноваженнями встановлювати достовірність даних, зазначених у документах, а тільки зобов'язаний перевірити подані йому документи на їх відповідність вимогам законодавства.

6. Отже, оскаржувана реєстраційна дія проведена державним реєстратором Павленко І.М. відповідно до вимог законодавства, у зв'язку з чим скарга задоволенню не підлягає.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні (#Мін'юстОфіційно)

1. Оскаржуваною реєстраційною дією від 08.09.2020 № 1000701020000088805 «Державна реєстрація створення юридичної особи» було створено ОСББ «САПЕРНЕ ПОЛЕ 3».

2. Скаржниця (співвласниця у багатоквартирному будинку, де створено Об'єднання) просить скасувати оскаржувану реєстраційну дію. Свої вимоги обґрунтовує тим, що подані державному реєстратору Павленко І.М. документи для проведення оскаржуваної реєстраційної дії є такими, що суперечать вимогам чинного законодавства, оскільки при створенні Об'єднання було порушено процедуру письмового опитування співвласників (опитування проводилось до проведення установчих зборів співвласників Об'єднання), зі змісту протоколу неможливо встановити кількість осіб, які взяли участь у письмовому опитуванні, загальна площа квартир співвласників була недостатньою для прийняття рішення про створення Об'єднання, а підписи окремих співвласників були підроблені. Додатково скаржниця звертає увагу на те, що повідомлення про проведення установчих зборів їй не надсилалися, а отже, установчі збори Об'єднання та протокол, який створений за результатом їх проведення, на думку скаржниці, є підставою для скасування державної реєстрації ОСББ «САПЕРНЕ ПОЛЕ 3». Також скаржниця зазначає, що про порушення її прав їй стало відомо 05.03.2021.

3. Проведеним аналізом відомостей, що містяться в ЄДР Колегією встановлено, що для проведення оскаржуваної реєстраційної дії державному реєстратору Павленко І.М. було подано документи, перелік та вимоги щодо яких визначено статтею 15 та частиною першою статті 17 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» (далі – Закон) з урахуванням особливостей, передбачених для створення ОСББ, встановлених Законом України «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку» та Законом України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» (далі – Закон¹).

4. Так, відповідно до вимог, встановлених частиною першою статті 17 Закону та частиною восьмою статті 10 Закону¹, для проведення оскаржуваної реєстраційної дії був поданий, зокрема, протокол установчих зборів співвласників багатоквартирного будинку за місцезнаходженням: м. Київ, вул. Саперне поле, будинок 3 від 26.06.2020 № 2 з листками письмового опитування.

5. Зазначені вище доводи скарги не можуть бути взяті до уваги Колегією з огляду на те, що під час розгляду скарги Колегія не встановлює обставини, що передували підготовці поданих державному реєстратору документів та достовірність даних, зазначених у документах, а лише надає правову оцінку діям самого державного реєстратора. Крім того, законодавство не зобов'язує державного реєстратора перевіряти дотримання порядку скликання загальних зборів співвласників.

6. Інші доводи скарги щодо протиправності реєстраційної дії зводилися до не повідомлення співвласників Об'єднання про проведення загальних зборів співвласників, письмового опитування до проведення установчих зборів співвласників Об'єднання та невірною зазначення кількості голосів співвласників, які приймали участь у голосуванні, тобто до порушення порядку скликання зборів, їх проведення та порядку голосування на них.

7. Зазначені вище доводи скарги також не можуть бути взяті до уваги Колегією з огляду на те, що під час розгляду скарги Колегія не встановлює обставини, що передували підготовці поданих державному реєстратору документів, та достовірність даних, зазначених у документах, а лише надає правову оцінку діям самого державного реєстратора.

8. Відтак, доводи скарги на обґрунтування своїх вимог у частині невідповідності поданих документів для проведення оскаржуваної реєстраційної дії вимогам законодавства не відповідають фактичним обставинам, встановленим в ході колегіального розгляду.

9. Будь-яких інших обставин, які б свідчили про протиправність оскаржуваної реєстраційної дії, Колегією не встановлено.

10. Колегія є адміністративним органом та розглядає скарги у сфері державної реєстрації виключно на предмет наявності (відсутності) порушень закону у рішеннях, діях або бездіяльності державного реєстратора.

11. Колегія зазначає, що до повноважень державного реєстратора, визначених статтею 6 Закону, не належить встановлення достовірності даних, зазначених у документах. Водночас повноваження державного реєстратора полягають у перевірці відповідності відомостей, які вказані в заяві на внесення змін, відомостям, які зазначені в поданих документах.

12. Частиною першою статті 4 Закону визначено, що державна реєстрація здійснюється за заявницьким принципом і базується на принципах обов'язковості державної реєстрації в ЄДР, об'єктивності, достовірності та повноти відомостей у ЄДР, а також внесення відомостей до ЄДР виключно на підставі та відповідно до цього Закону.

13. У той же час, згідно з частиною четвертою статті 35 Закону особи, винні у внесенні до установчих документів або інших документів, що подаються для державної реєстрації, завідомо неправдивих відомостей, що підлягають внесенню до ЄДР, а також у неподанні або несвоєчасному поданні державному реєстратору передбаченої цим Законом інформації про кінцевого бенефіціарного власника юридичної особи або його відсутність, несуть відповідальність, встановлену законом.

14. Отже, ризики негативних наслідків у зв'язку з проведенням державної реєстрації створення ОСББ «САПЕРНЕ ПОЛЕ 3» несуть виключно особи, які приймали та підписали відповідні рішення, що не може свідчити про протиправність дій державного реєстратора.

15. Дослідивши обставини, на які вказує скарги, перевіривши оскаржувану реєстраційну дію, Колегія дійшла висновку, що у державного реєстратора

Павленко І.М. були відсутні підстави для зупинення розгляду документів, поданих для проведення оскаржуваної реєстраційної дії, а також підстави для відмови у державній реєстрації. Відповідно державним реєстратором Павленко І.М. прийнято рішення відповідно до законодавства.

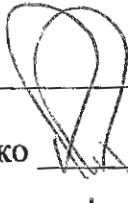
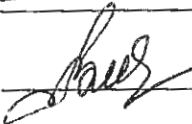
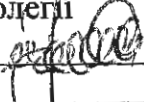
16. Пунктом 10 частини восьмої статті 34 Закону встановлено, що Міністерство юстиції України відмовляє у задоволенні скарги, якщо державним реєстратором прийнято таке рішення відповідно до законодавства.

17. На підставі викладеного, керуючись пунктом 1 частини шостої, пунктом 10 частини восьмої статті 34 Закону та Порядку розгляду скарг у сфері державної реєстрації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128, Колегія дійшла висновку, що скарга задоволенню не підлягає.

Результати голосування:

Усі члени Колегії голосували «за».

Підписи членів Колегії:

Головуючий на засіданні І. Кородюк 	А. Лещенко 	К. Федорчук 
О. Романчук 	Секретар Колегії В. Черниш 	

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Заступник начальника відділу організації документообігу
Управління забезпечення та документообігу




Т. Ходаковська